

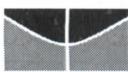


## PLANO DE ENSINO

<b>Disciplina</b>	<b>METODOLOGIA</b>
<b>Curso</b>	Mestrado
<b>Modalidade</b>	Obrigatória
<b>Professora</b>	Mariana Guerra ( <a href="mailto:profamarianaguerra@gmail.com">profamarianaguerra@gmail.com</a> )
<b>Semestre/Ano</b>	1º semestre letivo de 2016
<b>Horário de aula</b>	Segundas e quintas 18:00 às 22:00
<b>Local</b>	A definir
<b>Objetivo</b>	O objetivo é potencializar a capacidade de cada aluno em aprender com as próprias experiências. Vários seminários propiciarão um contato introdutório com os elementos metodológicos que deverão ser observados nos vários estágios do processo de pesquisa. Seguem as duas principais questões que o curso poderá ajudar nas respostas: (a) <i>Como identificar as teorias mais adequadas para as questões de pesquisa?</i> ; (b) <i>Como escolher entre diferentes métodos de pesquisa?</i>
<b>Metodologia</b>	O curso está dividido em três blocos, que serão conduzidos em 11 encontros. É denominado “encontro”, o conjunto das atividades previstas para cada dia, segundo o cronograma. O <b>primeiro</b> bloco faz uma introdução à discussão sobre a natureza da pesquisa em ciências sociais aplicadas. O <b>segundo</b> bloco discute a natureza e características das várias perspectivas teóricas, explícitas ou implícitas, que sustentam as escolhas que o pesquisador faz ao realizar sua pesquisa. No <b>terceiro</b> bloco, deverão ser examinados, sob o ponto de vista metodológico, <i>papers</i> publicados em <i>top journals</i> mundiais da área de contabilidade, buscando identificar os elementos discutidos no primeiro e segundo blocos.
<p>Postura/Apresentação – 20% da nota total Postura/Debate – 20% da nota total Textos: resumos e perguntas/respostas – 20% da nota total Análise de <i>paper</i> – 40% da nota total</p>	
<p><b><u>Elementos que serão considerados na avaliação:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Postura: assiduidade, pontualidade, respeito às diferenças, pertinência das intervenções, participação, capacidade crítica nas discussões.</li><li>b) Seminários (apresentação): serão verificados os elementos de uma boa oratória: síntese da ideia, eloquência e retórica. Quanto à retórica, serão avaliados o domínio dos conteúdos, assertividade, distribuição da visão, controle do ambiente, vícios posturais e de linguagem, uso dos recursos disponíveis, atendimento do tempo de apresentação (envolve habilidades de planejamento, controle grupal, gestão do tempo e atenção).</li><li>c) Seminário (debate): a pertinência das perguntas e respostas será também objeto de avaliação do desempenho.</li><li>d) Textos e revisão do <i>paper</i>: qualidade da análise crítico-descritiva e formatação (ABNT).</li></ul>	
<b>Critério de Avaliação</b>	<p><b><u>Observações IMPORTANTES:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>ESTRUTURA DOS SEMINÁRIOS:</b> apresentação seguida de debate. Tempo de cada apresentação: 30 minutos; Debate: 30 minutos; Recursos: projetor de slides e quadro branco.</li><li>• Um (1) dia ANTES de cada seminário, o grupo <b>APRESENTADOR</b> deverá elaborar um <b>RESUMO</b> de no máximo 3 páginas (espaço simples, fonte TNR, tamanho 12, A4, margens 3/3/2/2) sobre o conteúdo a ser apresentado</li><li>• Um (1) dias ANTES de cada seminário, <b>TODOS</b> alunos (INDIVIDUALMENTE) deverão elaborar pelo menos DUAS (2) <b>QUESTÕES</b> relativas ao texto/tema a ser apresentado, com as respectivas respostas.</li><li>• Dois (2) dias APÓS cada seminário, o grupo <b>DEBATEDOR</b> deverá elaborar um <b>RESUMO</b> de no máximo 3 páginas (espaço simples, fonte TNR, tamanho 12, A4, margens 3/3/2/2) sobre o seminário apresentado/debatido, abordando os principais tópicos discutidos em sala de aula, as principais ponderações/respostas sobre as questões feitas/abordadas em sala de aula.</li><li>• Dez (10) dias após o último encontro, cada trio deverá apresentar um <b>ENSAIO</b>, com no mínimo 5 páginas e máximo 8 páginas (espaço simples, fonte TNR, tamanho 12, A4, margens 3/3/2/2), de análise crítico-descritiva de um <i>paper</i> apresentado no 3º bloco.</li></ul>
<p><b><u>Todos textos elaborados pelos alunos deverão ser enviados por email: &lt;<a href="mailto:profamarianaguerra@gmail.com">profamarianaguerra@gmail.com</a>&gt;</u></b></p>	
<b>Informações Adicionais</b>	Toda a bibliografia deverá ser [obrigatoriamente] lida. De acordo com a dinâmica do curso, poderá ser exigida leitura de outros trabalhos que complementem o tópico de cada seminário. O <i>paper</i> a ser lido/apresentado pode ser alterado. No encontro, em sala de aula, de modo aleatório, os alunos poderão ser solicitados a participar do seminário.



Calendário de Atividades	Data	Nº	Seminário	Tema	Bibliografia	Grupo
	25/01	1	-	Apresentação	-	-
			-	Nature of society and science	[12] cap. 1 a 3	-
	28/01	2	1	More about the Nature of Research	[8] cap. 5 (até p. 210) Obs.: Apresentação (45min) e debate (45min)	Apres.:3 Deb.:1
			2	Paradigmas e perspectivas em transição	[13] p. 163-192 Obs.: Apresentação (45min) e debate (45min)	Apres.:5 Deb.:4
	01/02	3	3	Positivistic perspectives and Rational Choice Theory	[2] Cap. 2	Apres.:4 Deb.:2
			4	The Human Relations Theory	[2] Cap. 3	Apres.:2 Deb.:3
			5	Theorising and Testing Fit in Contingency Research on Management Control Systems	[2] Cap. 4 e [14]	Apres.:6 Deb.:7
	04/02	4	6	Agency Theory	[2] Cap. 5	Apres.:1 Deb.:5
			7	Transaction Costs Economic	[2] Cap. 6 e [16]	Apres.:7 Deb.:6
			8	Strategic Choice and Management Control Systems	[2] Cap. 7	Apres.:3 Deb.:1
	11/02	5	9	Naturalistic Research Approach and Grounded Theory	[2] Cap. 8	Apres.:5 Deb.:4
			10	Institutional and contextual perspectives, and Legitimacy Theory	[2] Cap. 9 e [22]	Apres.:4 Deb.:2
			11	Institutional Theory	[2] Cap. 10	Apres.:2 Deb.:3
	15/02	6	12	Stakeholder Theory	[2] Cap. 11 e [21]	Apres.:6 Deb.:7
			13	Processes of Organizational Change	[2] Cap. 12	Apres.:1 Deb.:5
			14	Critical Theory	[2] Cap. 13 e [23]	Apres.:7 Deb.:6
	18/02	7	15	The Labour Process	[2] Cap. 14 e [18]	Apres.:3 Deb.:1
			16	Gandhian-Vedic Paradigm: Theorising Sustainable Development	[2] Cap. 15 e [20]	Apres.:5 Deb.:4
			17	Power and Accounting: a Guide to Critical Research	[2] Cap. 16	Apres.:4 Deb.:2
	22/02	8	18	Qualitative Research	[13] Cap. 1, [2] Cap. 18 e [19]	Apres.:2 Deb.:3
			19	Case study and Action Research	[2] Cap. 17	Apres.:6 Deb.:7
			20	Apresentação de artigo	[11]	Apres.:1 Deb.:5
	25/02	9	21	Apresentação de artigo	[1]	Apres.:7 Deb.:6
			22	Apresentação de artigo	[3]	Apres.:3 Deb.:1
			23	Apresentação de artigo	[4]	Apres.:5 Deb.:4
	29/02	10	24	Apresentação de artigo	[5] e [17]	Apres.:4 Deb.:2



03/03		25	Apresentação de artigo	[6] e [15]	Apres.:2 Deb.:3
		26	Apresentação de artigo	[7]	Apres.:6 Deb.:7
	11	27	Apresentação de artigo	[9]	Apres.:1 Deb.:5
		28	Apresentação de artigo	[10]	Apres.:7 Deb.:6
		-	Fechamento	-	-

- 1) Inanga, Eno L.; Schneider , Wm Bruce. The failure of accounting research to improve accounting practice: a problem of theory and lack of communication. *Critical Perspectives on Accounting*, v. 16, p. 227-248, 2005.
- 2) Hoque, Zahirul. *Methodological Issues in Accounting Research: Theories and Methods*. London: Spiramus Press Ltd., 2010.
- 3) Fich, Eliezer M.; Rice, Edward M.; Tran, Anh L. Contractual revisions in compensation: Evidence from merger bonuses to target CEOs. *Journal of Accounting and Economics*. In press, Available online 21 December 2015.
- 4) Hui, Kai Wai; Nelson, Karen K.; Yeung, P. Eric. On the persistence and pricing of industry-wide and firm-specific earnings, cash flows, and accruals. *Journal of Accounting and Economics*. In press, Available online 6 July 2015.
- 5) Kothari, S. P., Shu, S. e Wysocki, P. D. Do Managers Withhold Bad News? *Journal of Accounting Research*, v. 47, n. 1, mar, 2009.
- 6) Mahlendorf, M. D., Kleinschmit, F. e Perego, P. Relational Effects of Relative Performance Evaluation. *Accounting, Organizations and Society*, v. 39, n. 5, jul, 2014.
- 7) Marinovic, I. Discussion of “equilibrium earnings management and managerial compensation in a multiperiod agency setting”. *Review of Accounting Studies*, vol. 19, n. 3, set, 2014.
- 8) Walliman, Nicholas. *Your Research Project: a step-by-step guide for the first-time researcher*. SAGE Publications, 2nd. Edition, 2005.
- 9) Srivastava, A. Why Have Measures of Earnings Quality Changed Over Time? *Journal of Accounting and Economics*, vol. 57, n. 1, fev, 2014.
- 10) Zhiyuan (Simon), Tan. The construction of calculative expertise: The integration of corporate governance into investment analyses by sell-side financial analysts. *Accounting, Organizations and Society*, v. 39, n. 5, jul., 2014.
- 11) Guerra, Mariana; Gomes, Adalmir de Oliveira; Silva Filho, Antônio Isidro. Case Study in Public Administration: A Critical Review of Brazilian Scientific Production. *RAC*, Rio de Janeiro/RJ, v. 19, n. 2, art. 6, pp. 270-289, Mar./Abr. 2015.
- 12) Burrell, Gibson; Morgan, Gareth. *Sociological Paradigms and Organisational Analysis: elements of the sociology of corporate life*. Ashgate, 2001.
- 13) Denzin, Norman K.; Lincoln, Yvonna S. [org.] *O planejamento da pesquisa qualitativa: teorias e abordagens*. 2 ed. Porto Alegre: Artmed, 2006.
- 14) Chennall, Robert H.; Moers, Frank. The role of innovation in the evolution of management accounting and its integration into management control. *Accounting, Organizations and Society*, v. 47, p. 1-13, 2015.
- 15) Bol, Jasmijn C.; Moers, Frank. The dynamics of incentive contracting: The role of learning in the diffusion process. *Accounting, Organizations and Society*, v. 35, n. 8, p. 721-736, nov., 2010.
- 16) King, Robyn; Clarkson, Peter. Management control system design, ownership, and performance in professional service organisations. *Accounting, Organizations and Society*, v. 45, p. 24-39, 2015.
- 17) deHaan, Ed; Shevlin, Terry; Thorne, Jacob. Market (in)attention and the strategic scheduling and timing of earnings announcements. *Journal of Accounting and Economics*, v. 60, p. 36-55, 2015.
- 18) Mihret, Dessalegn Getie. How can we explain internal auditing? The inadequacy of agency theory and a labor process alternative. *Critical Perspectives on Accounting*, v. 25, p. 771-782, 2014.
- 19) Patten, Dennis M. An insider's reflection on quantitative research in the social and environmental disclosure domain. *Critical Perspectives on Accounting*, v. 32, p. 45-50, 2015.
- 20) Contrafatto, M.; Thomson, I.; Monk, E. A. Peru, mountains and los niños: Dialogic action, accounting and sustainable transformation. *Critical Perspectives on Accounting*, v. 33, p. 117-136, December 2015.
- 21) Hasnas, John. Whither Stakeholder Theory? A Guide for the Perplexed Revisited. *Journal of Business Ethics*, v. 112, n. 1, p. 47-57, jan. 2013.
- 22) Chen, J. C.; Roberts, R. W. Toward a More Coherent Understanding of the Organization–Society Relationship: A Theoretical Consideration for Social and Environmental Accounting Research. *Journal of Business Ethics*, v. 97, n. 4, p. 651-665, dec. 2010.
- 23) Richardson, A. J. Quantitative research and the critical accounting project. *Critical Perspectives on Accounting*, v. 32, p. 67-77, November 2015.

**Bibliografia  
obrigatória**